

## **Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti**

**Česká republika- Moravský zemský archiv v Brně Palachovo náměstí 723/1, Brno 625 00, IČ: 70979146**  
( dále jen „Moravský zemský archiv v Brně“)

---

V Brně dne 23.10.2015

Č.j. MZA/CENTR 9930/2015

### **Oprávněná úřední osoba:**

**Česká republika- Moravský zemský archiv v Brně** jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti [redacted] ze dne 08.10.2015 o poskytnutí informace takto:

**Žádost žadatele** [redacted] ( dále jen „žadatel“) ze dne 08. 10. 2015 o poskytnutí informace, a to k hospodaření instituce s investičními prostředky se dle § 3 odst. 3, §2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ **částečně odmítá a to pro neexistenci informace část otázky č.1, č. 3, č. 5 a č. 8.**

### **Odůvodnění:**

Pracovník Moravského zemského archivu v Brně obdržel dne 04. 10. 2015 žádost žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ustanovení § 14 ods. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ukládá žadateli, aby elektronickou žádost, tedy žádost ve formě datové zprávy, podal prostřednictvím elektronické podatelny, je-li zřízena a je-li její adresa zveřejněna, přičemž není-li žádost takto podána, není žádostí ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem ke skutečnosti, že byla žádost pracovníkem Moravského zemského archivu v souladu s vnitřním předpisem dne 08.10.2015 přeposlána do elektronické podatelny, lhůta pro vyřízení dle zákona o svobodném přístupu k informacím počala běžet tímto datem.

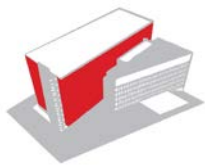
### ***K otázce č. 1***

K Vašemu členění investic na obnovovací a modernizační investice, nové obligatorní investice a nové rozvojové investice sdělujeme, že MZA tuto metodiku nepoužívá. MZA je organizační složkou státu, která svoji činnost vykonává v souladu s řadou zákonných předpisů. Realizované investice jsou tedy odrazem zákonných požadavků. Lze tedy zkonstatovat, že z pohledu Vaší metodiky jsou všechny investice obligatorní. Současně nelze jednoznačně rozdělit investice na čistě rozvojové a obnovovací. Pokud v MZA dochází k investici typu obnovovací, tak současně dochází k rozvojové, protože obecně vždy navyšujeme parametry dané investice v porovnání s předchozí verzí.

### ***Investice:***

2014 - 1.790.718,70 Kč

2013 - 2.175.747,44 Kč



2012 - 117.144,-- Kč

2011 - 1.711.513,20 Kč

2010 - 3.053.507,60,- Kč

2009 - 134.405.892,07 Kč, z toho  
Výdaje spolufinancované z fondů EU 1.850.266,74

*Zbývající část požadovaných informací dle předchozího odstavce splňuje definici „neexistujících informací“ dle InfZ.*

Dle §3 odst. 3 InfZ se informací se pro účely InfZ „rozumí jakýkoliv **obsah** nebo jeho část v jakékoliv podobě, **zaznamenaný** na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Z druhého zákonného požadavku, aby informace byla zaznamenána, vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť *informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím* musí splnit oba znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část,“ který je určitým způsobem „zaznamenán,“ tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn.

Povinnost poskytovat informace tak vlastně směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo dle názoru žadatele měly nastat).

Dle §2 odst. 4 InfZ „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ Toto ustanovení vylučuje z povinnosti vytvoření nové informace, kde požadavek směřuje do budoucna a dostává se tak mimo režim zákona. InfZ, neboť „neexistující informace“ nespĺňuje jeden z pojmových znaků informace dle § 3 odst. 3, viz výše.

*Tyto informace nelze poskytnout, a proto je vůči těmto údajům splněn důvod pro odmítnutí žádosti.*

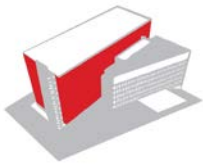
### ***K otázce č. 2***

Požadavky na hodnocení investic jsou vtěleny především v zákoně č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů a to v dílu č. I. – Účast státního rozpočtu na financování programů, § 12 – programy a násl. Dále pak vyhláškou 560/2006 Sb. o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku.

Vašemu pojmu vnitřní směrnice odpovídá interní pokyn Ministerstva vnitra – Věcné, časové a finanční podmínky účasti státního rozpočtu na financování akcí. Protože autorské právo k této směrnici má odbor programového financování Ministerstva vnitra, obraťte se prosím se žádostí o poskytnutí tohoto dokumentu na tento odbor. Ministerstvo vnitra je nadřízeným orgánem MZA.

Investice jsou hodnoceny a vedeny v informačním systému EDS/SMVS. Jejich autorem je Ministerstvo financí. Pokud budete požadovat nějaké informace o systému EDS/SMVS budete se muset obrátit se svojí žádostí na Ministerstvo financí.

### ***K otázce č. 3***



- Odborné diskuze zainteresovaných pracovníků používáme vždy.
- Nákladové metody, tj. výši výdajů používáme rovněž vždy. Jedná se ale o čistě o pohled na celkovou částku. MZA nepoužívá metody běžné ve finanční analýze, jako jsou např. poměrové ukazatele *zisk/různé druhy nákladů*.
- Metody založené na hotovostních tocích nepoužíváme.
- Metody zohledňující nefinanční náklady používáme v těch případech, kdy to povaha investice umožňuje, např. nákup serverů z důvodu uložení zdigitalizovaných archiválií, kdy přínosem je ochrana archiválií před zničením a vyšší dostupnost historických materiálů na internetu pro širokou veřejnost.

Tento popis platí pro všechny typy Vámi uvedených investic v bodě č. 3. Podrobněji nejsme schopni tento bod rozčlenit, protože žádnou podobnou statistiku nevedeme.

*Zbývající část požadovaných informací dle předchozího odstavce splňuje definici „neexistujících informací“ dle InfZ. Tyto informace nelze poskytnout, a proto je vůči těmto údajům splněn důvod pro odmítnutí žádosti.*

#### **K otázce č. 4**

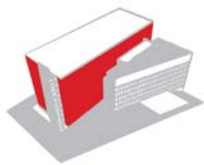
Postaudit realizujeme u všech investic a to formou závěrečného vyhodnocení investičních akcí, které je součástí především vyhlášky č. 560/2006 a věcných, časových a finančních podmínek účasti státního rozpočtu na financování akcí, viz. bod 2., kde je tato oblast podrobně popsána. Dále realizujeme vlastní postaudity nad rámec výše uvedených předpisů. Tyto jsou ale vždy individuální podle typu investice. Např. postaudit nové střechy zahrnuje mimo jiné osobní účast na předání investice, kontrolu dodání všech položek dle výkazu výměr, sledování její funkčnosti v průběhu záruční lhůty, apod. V těchto případech se řídíme zákonem 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a vyhláškou 416/2004 Sb., kterou se tento zákon provádí a dále z nařízení Ministerstva vnitra. V níže uvedeném textu jsme Vám uvedli část týkající se následné kontroly. Náš pokyn k vnitřní a finanční kontrole je převzat z pokynu Ministerstva vnitra. Pokud budete mít zájem o celý pokyn, obraťte se na odbor interního auditu Ministerstva vnitra o jeho zaslání.

#### **Čl. V.**

##### ***Následná řídicí kontrola***

*Při jejím výkonu se uplatňují zejména revizní postupy, které zajišťují prověření správnosti vybraných operací, jakož i revizní postupy k funkčně a organizačně nezávislému vyhodnocování přiměřenosti a účinnosti finančních kontrol zavedených v rámci systému řízení.*

- 1) *Následná kontrola zahrnuje kontrolu o ukončení a následném vyúčtování finančních operací. Cílem je zjistit, zda údaje o hospodaření s veřejnými prostředky uvedené v účetnictví, údaje uvedené ve výkazech a hospodaření a údaje v evidenci majetku věrně zobrazují zdroje, stav a pohyb veřejných finančních prostředků a zda tyto údaje odpovídají skutečným rozhodným při hospodaření s veřejnými finančními prostředky.*
- 2) *Následná kontrola ověřuje, zda přezkoumaná operace byla provedena v souladu s právním předpisem, v částkách schválených rozpočtem, v souladu s uzavřenými smlouvami, a zda operace byla zaúčtována v souladu s účetními předpisy, účtové osnovy a účetními metodami. Ověřuje se, zda výdaje byly vynaloženy hospodárně, efektivně a účelně, např. zda pořízený majetek či služby dosahují předpokládaných parametrů, zda jsou efektivně využívány a zda jejich pořízení je přínosem pro činnost organizace.*



- 3) *Příkazce operace nebo jím pověřený zaměstnanec provádí následnou kontrolu u zaměstnanců, na které přenesl část svých práv a povinností. Tuto kontrolu provádí tak, že na vybraném vzorku ověří, zda dokumenty, které tito zaměstnanci vyhotovují, obsahují stanovené náležitosti, předepsané pro kontrolované činnosti a zda došlo k faktickému plnění operací.*
- 4) *Správce rozpočtu nebo jím pověřený zaměstnanec provádí následnou kontrolu čerpání rozpočtových prostředků ve smyslu dodržení čerpání rozpočtu dle jednotlivých druhů výdajů, dodržení podmínek stanovených v rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování jednotlivých akcí a závěrečné vyhodnocení jednotlivých akcí. Rovněž provádí výběrovým způsobem kontrolu činností, které přenesl na své podřízené zaměstnance, např. dílčí správce rozpočtových položek, v rozsahu činností, ke kterým je zmocnil.*
- 5) *Hlavní účetní provádí následnou kontrolu zejména v termínech pro sestavování účetní závěrky a účetních výkazů. Kontroluje dodržování pokynů pro účetní závěrku, správnost a včasnost vyúčtování poskytnutých dotací se státním rozpočtem. Rovněž provádí výběrovým způsobem kontrolu činností, které přenesla na své podřízené zaměstnance.*

### ***K otázce č. 5***

Všechny uvedené problémy se v historii vyskytly. Protože nevyhotovujeme podobnou statistiku, tak jejich četnost nelze odpovědně odhadnout. Spíše bychom se klonili pod polovinu či dokonce 1/3.

*Zbývající část požadovaných informací dle předchozího odstavce splňuje definici „neexistujících informací“ dle InfZ. Tyto informace nelze poskytnout, a proto je vůči těmto údajům splněn důvod pro odmítnutí žádosti.*

### ***K otázce č. 6***

***Celkem 269.497,73 EUR.***

MZA požádal o jeden projekt, tento byl schválen, byla na něj přidělena dotace a byl úspěšně zrealizován.

### ***K otázce č. 7***

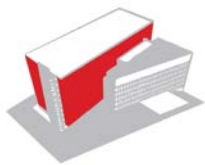
Tyto projekty se liší od běžných investic svojí administrativní náročností. Současně jsou i náročnější na lidské zdroje z hlediska znalostí. Ostatní Vaše položky považujeme za stejně náročné jako v případech čerpání prostředků ze státního rozpočtu.

### ***K otázce č. 8***

MZA realizoval za svoji historii pouze jeden projekt. Na Vaši otázku nelze odpovědět, protože z vlastních zdrojů bychom nebyly schopni projekt nikdy zrealizovat. Ale pokud bychom z teoretického hlediska takové zdroje měli, tak bychom projekt neupravovali.

*Zbývající část požadovaných informací dle předchozího odstavce splňuje definici „neexistujících informací“ dle InfZ. Tyto informace nelze poskytnout, a proto je vůči těmto údajům splněn důvod pro odmítnutí žádosti.*

### ***K otázce č. 9***



Česká republika

## Moravský zemský archiv v Brně

Palachovo nám. 723/1  
625 00 Brno

Žádné závažné problémy nevystaly.

### ***K otázce č. 10***

Veškeré výdaje realizujeme formou výběrových řízení. V těchto případech nehraje roli, z jakých zdrojů máme finanční prostředky. Dodavatelé obvykle do ceny kalkulují část na úhradu jejich vlastních nákladů plus příslušnou ziskovou přírážku. Podle našeho názoru projekty EU nemají vliv na snížení či zvýšení ceny. Mají vliv na finanční situaci příjemce dotace, který tak může realizovat investiční akce, které by v jiných případech nemohl realizovat.

### ***Poučení:***

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra - Odboru archivní a spisové služby prostřednictvím České republiky - Moravského zemského archivu v Brně.

otisk kulatého  
úředního razítka

.....  
PhDr. Ladislav Macek, ředitel

Doručuje se:

1. [REDACTED] – doručováno na adresu trvalého pobytu
2. správní spis