

**Moravský zemský archiv v Brně**

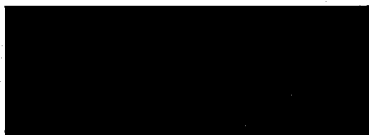
**IČ 70979146**

**Palachovo náměstí 723/1, P. O. Box 51, PSČ 625 00 Brno**

**tel. 533 317 534, fax 533 317 575**

**e-mail: [podatelna@mza.cz](mailto:podatelna@mza.cz)**

č.j.: MZA/CENTR-5441/2015



V Brně dne 11. 06. 2015

**Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti**

**ROZHODNUTÍ  
o částečném odmítnutí žádosti**

Česká republika - Moravský zemský archiv v Brně jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

května 2015 o poskytnutí informace

**t a k t o:**

**Žádost žadatele**

ze dne 27. května 2015 o poskytnutí informace, a to o poskytnutí elektronických kopií všech pokynů ředitelky Moravského zemského archivu v Brně vydaných v letech 2014 a 2015 kromě pokynu č. 3/2014 a 4/2014 se dle §11 odst. 1 a) InfZ odmítá.

**ODŮVODNĚNÍ:**

Česká republika - Moravský zemský archiv v Brně obdržel dne 27. května 2015 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to o poskytnutí elektronických kopií všech pokynů ředitelky Moravského zemského archivu v Brně vydaných v letech 2014 a 2015 kromě pokynu č. 3/2014 a 4/2014.

Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) „*může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu*“. Zákon o svobodném přístupu k informacím zde kombinuje na jedné straně neurčitý právní pojem a na straně druhé správní uvážení. Povinný subjekt proto při aplikaci tohoto zákonného důvodu zjišťoval, zda příslušná informace náleží do rozsahu tohoto důvodu pro odmítnutí žádosti, tzn., zda se vztahuje výlučně k *vnitřním pokynům* nebo *personálním předpisům*.

Pro vzájemné odlišení těchto aktů však vycházíme z míry obecnosti - **vnitřními pokyny** chápeme akty individuální, řešící určitou situaci *ad hoc*, **personálními předpisy** pak akty obecné. Společným znakem však je *interní povaha těchto aktů*, která se projevuje nejen v osobě jejich vydavatele, ale i v jejich závaznosti, neboť tyto interní akty jsou formálně závazné pouze pro samotný povinný subjekt, resp. pro osoby a subjekty jemu podřízené.

V případě § 11 odst. 1 písm. a) lze z kontextu a zejména ze smyslu tohoto ustanovení dovodit, že - i kdyby bylo možno vnitřní pokyny a personální předpisy od sebe jednoznačně odlišit - postačil by vztah alespoň k jednomu typu těchto „vnitřních norem“ povinného subjektu.

Dle výše uvedené definice o rozsahu tohoto neurčitého právního pojmu bude možné dotazovanou informaci pod § 11 odst. 1 a) podřadit.

Zákon omezení dle § 11 odst. 1 a) váže dále na splnění další podmínky, již je **výlučný vztah** požadované informace k vnitřnímu pokynu nebo personálnímu předpisu. To znamená, že daná informace se vztahuje výhradně „dovnitř“ povinného subjektu a neovlivňuje žádným způsobem, přímo či nepřímo, činnost povinného subjektu navenek, tedy činnost vůči osobám, které nejsou povinnému subjektu personálně nebo jinak podřízeny, přičemž není rozhodné, zda se jedná o „vrchnostenskou“ činnost povinného subjektu nebo nikoli.

Příkladem mohou být pravidla parkování zaměstnanců, pravidla čerpání dovolené zaměstnanců nebo prostředků fondu kulturních a sociálních potřeb, pravidla interní kontroly zaměstnanců nebo pravidla výdeje stravenek, u nichž je zřejmé, že se sotva budou týkat osob stojících vně povinného subjektu, resp. jejich činnosti vně povinného subjektu.

Při splnění výše uvedených kritérií platí, že k jeho neposkytnutí lze přistoupit jen tehdy, jestliže je skutečně dán dostatečně **legitimní důvod** (viz výše a viz též rozsudek NSS ze dne 17. 2. 2011, č.j. 1 As 105/2010-73). Tedy, že existence „legitimního zájmu“ ve smyslu čl. 17 odst. 4 Listiny bude splněna.

Takový legitimní důvod bude splněn v případě pokynu č. 5/2014, kterým se stanoví inventarizace majetku v MZA a pokyn č. 1/2014 – využívání výpočetní techniky a mobilních telefonů (ochrana majetku povinného subjektu či jeho pracovníků).


## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra - Odboru archivní a spisové služby prostřednictvím České republiky - Moravského zemského archivu v Brně, Palachovo náměstí 723/1, 625 00 Brno.

otisk kulatého  
úředního razítka

.....  
PhDr. Kateřina Smutná,  
ředitelka  
Moravského zemského archivu v Brně  
(podepsáno elektronicky)

Doručuje se:

1. 
2. správní spis